

【2022 年度アジア政経学会秋季大会 自由論題報告論文】

「多国間主義から二国間主義への回帰：米国通商政策決定過程の変化」

*A Return from Multilateralism to Bilateralism:
Changes in the U.S. Trade Policy Decision-Making Process*

東京大学大学院総合文化研究科
国際社会科学専攻国際関係論分野博士課程
ハンアラン (Ahram Han)

要旨

伝統的な米国の通商交渉では、大統領の権限行使において、市場開放からの国益と在任期間中の国内政治的業績のあいだでバランスを取らなければならないため、保護貿易政策において中立的な見方を保持するケースが多かった。特に米国大統領は戦後自由貿易秩序を先導してきた対外通商交渉を主導する立場として、対外的なイメージを考慮し概して自由貿易支持を堅持してきた。しかしトランプ政権を迎えると、保護貿易主義へとその通商政策が一変し、例えば対中国牽制政策としての一方的関税賦課が復活、301条措置と232条措置を活用した一方的関税賦課への支持、アンチダンピングや相殺関税に対する調査も大きく増加した。通商交渉においては、既存の FTA 協定や TPP 合意内容に対して徹底的に批判してそれらの協定から脱退するか、または合意内容の二国間での再交渉を主張し自国に有利になるよう改善して推進した。

本研究では上記のように一変した通商政策決定に影響を及ぼした米国政策参加者の特性と各集団間の相互関係がどのように変化したのかについて分析する。そして、そのような新しい変化は自国中心の通商政策を提唱しながらも、多国間主義と同盟国との連帯を強調するバイデン政権においても継承されているかを検証する。そのためにトランプ政権期での USMCA 妥結、米韓 FTA 改正、米中貿易交渉、日本と EU との貿易交渉などの具体的な事例で見られた政策決定過程パターンの分析を通じて、これらの政策が決定されるまで政府と議会との関係、そして政府と産業界の利害集団間の調整過程について再検討する。

歴代政権でみられた市場開放を優先するアメリカの貿易政策は、なぜトランプ政権に入って変わるようになったのか。これは単にトランプ大統領個人の政治的基盤の強化を目的とした政策変化だったのか。それともバイデン政権期にもみられるように、米国内の通商利益および貿易戦略が変わったためなのか。これらの問いに対して、本研究では米国行政府、議会、政治家、利益集団間に形成された政策決定の構造と米国内の通商理念 (ideology) の変化、そして彼らが通商パートナーとしての相手国にどのような目的意識を持っているのか、これらは通商政策の新保守主義を代表するトランプ前政権の登場を起点に何がどのように変わったのかについて具体化する。結果的に米国の通商環境をめぐる対内外的条件、具体的に対中国政策内容の変化と新しい国家安全保障戦略として同盟パートナー国との交渉枠組みの強調により、米国通商政策における二国間主義が作り出されたのである。

キーワード：米国通商政策、通商政策決定過程、トランプ政権、二国間主義、保護貿易主義、経済安全保障

A Return from Multilateralism to Bilateralism: Changes in the U.S. Trade Policy Decision-Making Process

Ahram HAN (University of Tokyo, Graduate School of Arts and Sciences)

Abstract

Traditional U.S. trade negotiations often held a neutral view of protectionist trade policies because the president's exercise of power must balance the national interest from trade and domestic political performance during his tenure. In particular, the U.S. president has generally maintained his support for free trade in consideration of his international image as a leader in foreign trade negotiations, which had led the postwar free trade order. However, as the Trump administration changed its trade policy protectionism, unilateral tariffs on China were restored, support for unilateral tariffs using Article 301 and Article 232 measures, and investigations into anti-dumping and countervailing tariffs increased significantly. In trade negotiations, the government thoroughly criticized the existing FTA agreements and TPP negotiations, withdrew from the agreements, or even insisted on renegotiating the agreements between the two countries and promoted them in favor of their own countries.

In this study, we analyze the characteristics of U.S. policy participants who have influenced completely changed trade policy decisions and how the interrelationship between groups has changed. This paper examines whether such new changes have been inherited by the Biden administration, which advocates a country-centered trade policy but emphasizes multilateralism and solidarity with its allies. To this end, the government will review the relationship between the government and Congress and the coordination process between the government and industrial interest groups until these policies are decided through analysis of specific case studies such as the U.S.-South Korea FTA, the U.S.-China trade negotiations, USMCA agreement, and trade negotiations with Japan and EU.

Why did the U.S. trade policy, which was seen in previous administrations as a priority to open markets, suddenly change its position in the Trump administration? Was it just a policy change aimed at strengthening President Trump's political base? Or is it because the U.S. trade interests and trade strategies have changed, as seen during the Biden administration? In response to these questions, this study examines the structure of policy decisions formed between the U.S. administration, Congress, interest groups, changes in U.S. domestic trade ideology and what purpose they have toward their counterparts. As a result, 'bilateralism' in U.S. trade policy was created through changes in domestic and foreign conditions surrounding the U.S. trade environment, specifically changes in policy toward China, and emphasis on negotiating frameworks with allies as a new national security strategy.

Keywords: U.S. trade policy, trade policy decision-making process, Trump administration, Bilateralism, Protectionism, Economic Security Policy